

Biotoptypenkartierung

„Energiepark Emstek“

Gemeinde Emstek
Landkreis Cloppenburg



Huntlosen, November 2024

Biotoptypenkartierung

„Energiepark Emstek“

Gemeinde Emstek
Landkreis Cloppenburg

2024

Auftraggeber:

Kalvelage

Bremer Straße 1
49685 Halen

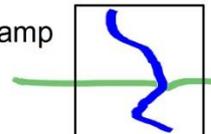


Ausführung:

Büro für Biologie
und Umweltplanung

Dipl.-Biologe Dr. Tim Roßkamp
Im Fladder 13
26197 Huntlosen
Tel. 0170-7323536

www.umweltplanung-rosskamp.de
info@umweltplanung-rosskamp.de



1 METHODEN

Die Erfassung der Biotoptypen richtet sich nach dem Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen (DRACHENFELS 2021). Die Kartierung erfolgte von Mitte Mai bis Mitte August 2024. Neben den Biotoptypen wurden auch Wuchsorte von gefährdeten oder gesetzlich besonders geschützten Gefäßpflanzensippen erfasst.

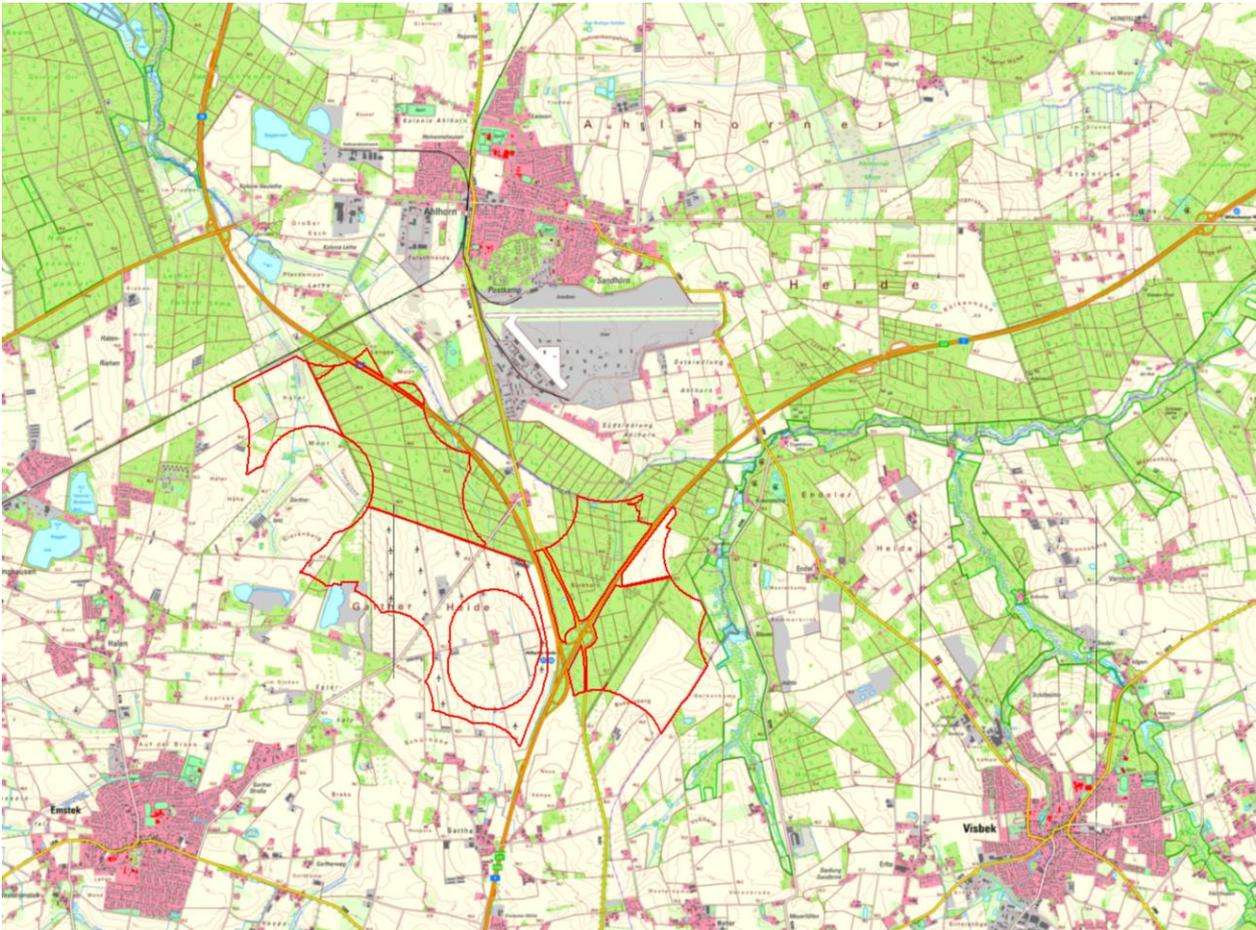


Abb. 1: Übersichtskarte mit Untersuchungsgebiet.

2 ERGEBNISSE

Bei der Kartierung im Jahr 2024 wurden folgende Biotoptypen erfasst:

Tab. 1: Biotoptypen und Wertstufen nach Drachenfels

Nr	Code	Biotoptyp	Fläche in m ²	WS	Schutz
1.11.2	WAT	Erlen- und Birken-Erlen-Bruchwald nährstoffärmerer Standorte	6234	5	§ 30
1.13.3	WNB	Birken- und Kiefernsumpfwald	14541	4	§ 30
1.19.3	WKS	Kiefernwald armer, trockener Sandböden	41173	5	
1.20.1	WPB	Birken- und Zitterpappel-Pionierwald	23264	3	
1.20.7	WPS	Sonstiger Pionier- und Sukzessionswald	1083	3	
1.21.1	WXH	Laubforst aus einheimischen Arten	592094	3	
1.21.3	WXE	Roteichenforst	8206	2	
1.22.1	WZF	Fichtenforst	392598	2	
1.22.2	WZK	Kiefernforst	504444	2	
1.22.3	WZL	Lärchenforst	433297	2	
1.22.4	WZD	Douglasienforst	697838	2	
1.22.6	WZS	Sonstiger Nadelwald	1242742	2	
1.23.1	WJL	Laubwald-Jungbestand	90177	3	
1.23.2	WJN	Nadelwald-Jungbestand	62255	2	
1.24.3	WRM	Waldrand mittlerer Standorte	901	4	
1.24.5	WRW	Waldrand mit Wallhecke	20914	4	
1.25.2	UWA	Waldlichtungsflur basenarmer Standorte	26313	2	
1.5.1	WLA	Bodensaurer Buchenwald armer Sandböden	55677	5	LRT 9110
1.6.1	WQT	Eichenmischwald armer, trockener Sandböden	23480	5	LRT 9190
2.10.3	HFB	Baumhecke	2910	3	
2.13.1	HBE	Einzelbaum	140		
2.13.3	HBA	Baumreihe	17800		
2.14	BE	Einzelstrauch	111		
2.16.3	HPS	Standortgerechter Gehölzbestand	52754	2	
2.16.4	HPX	Nichtstandortgerechter Gehölzbestand	785	1	
2.6.3	BNG	Gagelgebüsch	1606	5	§ 30
2.7.1	BFR	Feuchtgebüsch nährstoffreicher Standorte	15053	4	
2.8.2	BRR/NRS/UHB	Brombeergebüsch, Röhricht, Brennesselflur	1288	3	
2.8.3	BRS/UHF/UHB	Sonstiges Sukzessionsgebüch, Ruderalflur	5861	3	
2.8.4	BRK	Gebüsch aus Später Traubenkirsche	1288	1	
2.9.2	HWM	Strauch-Baum-Wallhecke	6583	4	§ 22
2.9.2	HWM/UHM	Strauch-Baum-/Ruderalflur	5231	4	§ 22
4.13.3	FRG/NRR	Nährstoffreicher Grabem, Rohrkolben-Röhricht	1640	3	
4.13.7	FGR/UHB	Vegetationsarmer Graben, Ruderalflur	3314	2	
4.18.2	SEN	Naturnaher nährstoffreicher See natürlicher Entstehung	2155	5	§ 30
4.18.3	SEA	Naturnahes, nährstoffreiches Abbaugewässer	1297	5	§ 30
4.18.5	SEZ / HBA	Naturnahes, nährstoffreiches Kleingewässer, Baumbestand	2304	5	§ 30
4.4.5	FBS	Naturnaher Tieflandbach mit Sandsubstrat	3194	5	§ 30

Nr	Code	Biotoptyp	Fläche in m ²	WS	Schutz
5.1.6	NSB	Binsenried nährstoffreicher Standorte	19716	5	§ 30
5.2.1	NRS	Schilf-Landröhricht	2925	4	
6.1.3	MHS	Naturnahes Verlandungsmoor	3841	5	§ 30
6.5.2	MPT	Trockenes Pfeifengras-Moorstadium	3829	3	
6.9.2	MDB	Gehölzaufwuchs auf entwässerten Mooren	14166	3	
7.9.1	DOS/UR	Sandiger Offenbodenbereich, Ruderalflur	25396	2	
9.1.5	GMS	Mesophiles Grünland	5087	4	
9.5.1	GET	Artenarmes Extensivgrünland auf Mineralböden	74995	3	
9.5.4	GEF	Artenarmes Extensivgrünland feuchter Standorte	6502	3	
9.6.1.	GIT	Intensivgrünland trockener Mineralböden	5631	2	
9.6.4	GIF	Intensivgrünland feuchter Standorte	5631	2	
10.4.1	UHFUNS/UNB	Halbruderale Gras- und Staudenflur feuchter Standorte	3995	3	
10.4.2	UHM	Halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte	84039	3	
10.4.5	UHB	Artenarme Brennesselflur	3129	3	
10.6.2	UNK	Staudenknöterichgestrüpp	302	1	
11.1.1	AS	Sandacker	3395711	1	
11.3.1	EBB	Baumschule	84808	1	
11.3.3	EBE	Miscanthus-Röhricht	2664	1	
12.6.7	PHF	Freizeitgrundstück	16812	1	
13.1.1	OVS	Straße	25976		
13.1.11	OVW	Weg	76283		
13.12.6	OSH	Kompostierwerk	31119		
13.13.4	OKW(UHM)	Windkraftanlage, Ruderalflur	23123		
13.13.7	OKG	Biogasanlage	3971	0	
13.14.4	OKZ	Anlage zur Energieversorgung	5560		
13.8.4	ODP	Landwirtschaftliche Produktionsanlage	12976	0	

Im Folgenden werden die wichtigsten Biotoptypen des Untersuchungsgebietes kurz beschrieben.

2.1 Wälder

Bodensaurer Buchenwald armer Sandböden (WLA)

Gesamtflächenanteil WLA: 35.690 m² (entspricht 0,43 % des Untersuchungsgebietes)

FFH: LRT 9110 „Hainsimsen-Buchenwald“

Artenzusammensetzung:

B 1: *Fagus sylvatica*, *Quercus robur* (2-4)

Str: *Ilex aquifolium*

Kr.: *Avenella flexuosa*, *Holcus mollis*, *Dryopteris dilatata*, *Digitalis purpurea*

Naturnah entwickelter Laubwald mit z.T. mächtigen Rotbuchen. Aufgrund der starken Beschattung findet sich nur eine spärlich entwickelte Strauch- und Krautschicht.

Bewertung:

Alle fünf Teilflächen sind relativ klein und weisen aufgrund ihrer Geometrie einen sehr starken Randeffect auf.

Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT)

Gesamtflächenanteil WQT: 23.480 m² (entspricht 0,28 % des Untersuchungsgebietes)

FFH: LRT 9190 „Alte, bodensaure Eichenwälder“

Artenzusammensetzung:

B 1: *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Pinus sylvestris* (2-3)

Str: *Frangula alnus*, *Rubus idaeus*

Kr.: *Avenella flexuosa*, *Holcus lanatus*, *Maianthemum bifolium*, *Poa nemoralis*.

Naturnah entwickelter Laubwald mit alten Stieleichen und einer spärlich entwickelte Strauch- und Krautschicht.

Bewertung:

Vier kleine Teilflächen in unmittelbarer Nähe des Autobahnkreuzes „Ahlhorner Heide“, z.T. mit erheblichen Randeffecten.

Erlen- und Birken-Erlen-Bruchwald nährstoffärmerer Standorte (WAT)

Gesamtflächenanteil WAT: 6.234 m² (entspricht 0,075 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

B 1: *Alnus glutinosa* (1-2), *Betula pubescens* (1)

Str: *Betula pubescens*, *Rubus idaeus*

Kr.: *Molinia caerulea*, *Phragmites australis*, *Dryopteris carthusiana*, *Cirsium palustris*, *Juncus effusus*.

Ein Erlen- und Erlen-Birken-Bruchwald findet sich im Untersuchungsgebiet nur auf zwei Teilflächen im Bereich des Haler Moores. Die beiden dicht zusammenliegenden Flächen grenzen unmittelbar an das Ufer der Lethe. In der Baumschicht dominiert *Alnus glutinosa*. Die Krautschicht wird geprägt von *Molinia caerulea* und *Dryopteris dilatata*.

Mit nur 42 m ü. NN zählen die beiden Wuchsorte der Erlen-Bruchwaldbestände zu den am tiefsten liegenden Flächen des Untersuchungsgebietes.

Bewertung:

Die beiden Teilflächen sind relativ klein und deshalb durch Randeffecte erheblich gestört.

Birken- und Kiefernsumpfwald (WNB)

Gesamtflächenanteil WNB: 14.541 m² (entspricht 0,17 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

B 1: *Betula pubescens* (1-2)

Str: *Rubus idaeus*

Kr.: *Athyrium filix-femina*, *Scirpus sylvestris*, *Glechoma hederacea*

Ein Birken- und Kiefernsumpfwald findet sich im Untersuchungsgebiet nur im Bereich des Hackstedter Grundes. In der Baumschicht dominiert *Betula pubescens*. Die oft spärlich entwickelte Krautschicht wird geprägt von *Athyrium filix-femina* und *Scirpus sylvestris*.

Mit nur 42 m ü. NN zählen die Wuchsorte des Birken- und Kiefern-Sumpfwaldes zu den am tiefsten liegenden Flächen des Untersuchungsgebietes.

Bewertung:

Die westliche der beiden Teilflächen ist sehr klein und deshalb durch Randeffekte erheblich gestört – deshalb hier Schutz nach § 30 zweifelhaft.

Kiefernwald armer, trockener Sandböden (WKS)

Gesamtflächenanteil WKS: 41.173 m² (entspricht 0,5 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

B 1: *Pinus sylvestris* (1-2), *Betula pendula* (1)

Str: *Rubus idaeus*

Kr.: *Avenella flexuosus*, *Dryopteris dilatata*, *Galium hercynicum*, *Vaccinum myrtillus*.

Naturnah entwickelte Kiefernwälder trockener Sandböden finden sich auf vier kleineren Teilflächen im Bereich der Garther Heide.

Birken- und Zitterpappel-Pionierwald (WPB), Sonstiger Pionier- und Sumpfwald (WPS)

Gesamtflächenanteil WPB/WPS: 24.347 m² (entspricht 0,28 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

B 1: *Betula pendula* (1-2), *Populus tremula* (1-2)

Str: *Prunus serotina*, *Frangula alnus*, *Rubus idaeus*, *Lonicera periclymenum*

Kr.: *Avenella flexuosus*, *Dryopteris dilatata*, *Quercus robur* (juv.).

Pionierwälder finden sich innerhalb des Untersuchungsgebietes auf insgesamt acht kleineren Teilflächen.

Laubforst aus einheimischen Arten (WXH)

Gesamtflächenanteil WXH: 59.2094 m² (entspricht 7,13 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, oft strukturarme junge bis mittelalte Laubforsten aus Stiel- oder Traubeneichen, Rotbuchen oder Sandbirken.

Roteichenforst (WXE)

Gesamtflächenanteil WXE: 8.206 m² (entspricht 0,1 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, strukturarme junge bis mittelalte Roteichen-Bestände.

Fichtenforst (WZF)

Gesamtflächenanteil WZF: 39.2598 m² (entspricht 4,73 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, extrem strukturarme Fichten-Bestände.

Kiefernforst (WZK)

Gesamtflächenanteil WZK: 50.4444 m² (entspricht 6,08 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, strukturarme Waldkiefer-Bestände.

Lärchenforst (WZL)

Gesamtflächenanteil WZL: 43.3297 m² (entspricht 5,22 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, oft extrem strukturarme Lärchen-Bestände.

Douglasienforst (WZD)

Gesamtflächenanteil WZD: 69.7838 m² (entspricht 8,4 % des Untersuchungsgebietes)
Monotypische, oft extrem strukturarme Douglasien-Bestände.

Sonstiger Nadelwald (WZS)

Gesamtflächenanteil WZS: 1242.742 m² (entspricht 14,97 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

B 1: *Pinus sylvestris*, *Larix kaempferi*, *Picea abies*, *Abies alba*, *Pseudotsuga menziesii*

Str: *Rubus idaeus*, *Rubus flexuosus*, *Rubus sylvaticus*

Kr.: *Avenella flexuosus*, *Molinia caerulea*, *Holcus lanatus*, *Holcus mollis*, *Digitalis purpurea*, *Dryopteris dilatata*, *Dryopteris limbosperma*, *Galium hercynicum*, *Corydalis claviculata*, *Geranium robertianum*, *Galium aparine*, *Urtica dioica*, *Mycelis muralis*, *Trientalis europaea*, *Vaccinium myrtillus*.

Nadelforsten unterschiedlichster Zusammensetzung und Altersstruktur, zum Teil mit relativ gut entwickelter Krautschicht.

Junger Laub-/Nadelforst (WJL / WJN)

Gesamtflächenanteil WJ: 152.432 m² (entspricht 1,8 % des Untersuchungsgebietes)
Junge, oft monotypische Aufforstungen.

Waldrand mit Wallhecke (WRW)

Gesamtflächenanteil WRW: 20.914 m² (entspricht 0,25 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

B 1: Quercus robur, Betula pendula, Pinus sylvestris

Str: Rubus div. spec, Frangula alnus, Sorbus aucuparia, Prunus serotinus.

Kr.: Avenella flexuosus, Molinia caerulea, Holcus lanatus, Dryopteris dilatata, Corydalis claviculata, Geranium robertianum, Galium aparine, Urtica dioica.

Mehr oder weniger dicht bestockte Wallhecken mit oft lückiger Strauchschicht.

Waldlichtungsflur basenarmer Standorte (UWA)

Gesamtflächenanteil UWA: 26.313 m² (entspricht 0,32 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

Heterogene Schlagfluren, oft mit Digitalis purpurea, Rubus idaeus, Epilobium angustifolium und Urtica dioica, z.T. mit einzelnen Überhältern.

2.2 Gebüsche und Gehölzbestände

Gagelgebüsche (BNG)

Gesamtflächenanteil BNG: 1.696 m² (entspricht 0,02 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

Str: Myrica gale (dom.), Betula pubescens

Kr.: Dryopteris carthusiana, Molinia caerulea, Lysimachia vulgaris, Juncus effusus.

Torfmoosreicher Dominanzbestand von Myrica gale im Bereich des Haler Moores unweit des Letheufers.

Feuchtgebüsch nährstoffreicher Standorte (BFR)

Gesamtflächenanteil BNG: 15.053 m² (entspricht 0,18 % des Untersuchungsgebietes)

Monotypisch aufgebaute Grauweidengebüsche ohne Krautschicht auf temporär überstauten Standorten.

Gebüsch aus Später Traubenkirsche (BRK)

Gesamtflächenanteil BRK: 1.288 m² (entspricht 0,01 % des Untersuchungsgebietes)

Dominanzbestand von *Prunus serotina* auf gestörten Standorten.

Strauch-Baum-Wallhecke (HWM)

Gesamtflächenanteil HWM: 11,814 m² (entspricht 0,14 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 22 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

B./Str: *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Sorbus aucuparia*, *Frangula alnus*, *Prunus serotina*, *Lonicera periclymenum*, *Rubus div. spec.*

Kr.: *Holcus lanatus*, *Avenella flexuosa*, *Corydalis claviculata*, *Urtica dioica*.

Wegebegleitende Wallhecken mit Überhältern und einer mehr oder weniger stark degradierten Strauchschicht.

2.3 Binnengewässer

Naturnaher, nährstoffreicher See natürlicher Entstehung (SEN)

Gesamtflächenanteil BNG: 2.155 m² (entspricht 0,02 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

Lemna minor, *Nymphaea alba*, *Carex vesicaria*, *Solanum dulcamara*, *Juncus effusus*, *Dryopteris dilatata*, *Frangula alnus*.

Zwei kleine, stark beschattete Stillgewässer zwischen B 69 und A 29 am Autobahnkreuz Ahlhorner Heide.

Naturnahes, nährstoffreiches Abbaugewässer (SEA)

Gesamtflächenanteil BNG: 1.297 m² (entspricht 0,01 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

Iris pseudacorus, *Typha latifolia*, *Lysimachia vulgaris*, *Solanum dulcamara*. Keine Schwimmblattvegetation.

Kleine, ehemalige Sandentnahme.

Naturnaher Tieflandbach mit Sandsubstrat (FBS)

Gesamtflächenanteil BNG: 3.194 m² (entspricht 0,04 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Im Bereich des Haler Moores quert mit der Lethe ein naturnah entwickeltes Fließgewässer das Untersuchungsgebiet. Die Ufervegetation besteht aus Schilf- und Rohrglanzgrasröhricht, Brennesselbeständen und Brombeergestrüpp. Im Bachbett finden sich, mit Ausnahme von *Callitriche palustris* keine weiteren gewässertypischen Pflanzen.

2.4 Gehölzfreie Biotope der Sümpfe und Niedermoore

Binsenried nährstoffreicher Standorte (NSB)

Gesamtflächenanteil NSB: 19.716 m² (entspricht 0,24 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

Juncus articulatus, *Juncus effusus*, *Juncus conglomeratus*, *Lysimachia vulgaris*, *Phragmites australis*, *Phalaris arundinacea*, *Cirsium palustris*, *Peucedanum palustris*, *Iris pseudacorus*, *Carex paniculata*, *Corydalis claviculata*.

Ehemaliges artenreiches Feuchtgrünland im Haler Moor am Letheufer, das durch Nutzungsaufgabe stark verbinst ist.

Schilf-Landröhricht (NRS)

Gesamtflächenanteil NRS: 2.925 m² (entspricht 0,03 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Mehr oder weniger dichte Dominanzbestände aus *Phragmites australis*, weitere häufige Arten sind *Phalaris arundinacea* und *Urtica dioica*.

Geschützt nur ab mind. 50 m² und einer Mindestbreite von 4-5 m.

2.5 Hoch- und Übergangsmoore

Naturnahes Verlandungsmoor (MHS)

Gesamtflächenanteil MHS: 3.841 m² (entspricht 0,05 % des Untersuchungsgebietes)

Geschützter Biotoptyp nach § 30 NAG BNatSchG.

Artenzusammensetzung:

Sehr hoher Torfmoosanteil (*Sphagnum spec.*), weiterhin mit *Molinia caerulea*, *Lysimachia vulgaris*, *Dryopteris carthusiana*, *Juncus effusus*, *Betula pubescens* und *Rubus plicatus*. Fragment einer ehemals natürlichen Vegetation im Haler Moor am Letheufer. Aktuell bedroht durch Entwässerung und Überdüngung.

Trockenes Pfeifengras-Moorstadium (MPT)

Gesamtflächenanteil MPT: 3.829 m² (entspricht 0,05 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

Molinia caerulea (dom.), Juncus effusus, Potentilla erecta, Dryopteris carthusiana.
Hochmoordegenerationsstadium auf drei kleineren Teilflächen im Haler Moor.

Gehölzaufwuchs auf entwässerten Mooren (MDB)

Gesamtflächenanteil MDB: 14.166 m² (entspricht 0,17 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

B./Str: Betula pubescens, Betula pendula, Myrica gale, Rubus plicatus

Kr.: Molinia caerulea (dom.), Juncus effusus, Potentilla erecta, Dryopteris carthusiana.
Durch Entwässerung stark degradierte Hochmoorvegetation im Haler Moor.

2.6 Grünland

Sonstiges mesophiles Grünland (GMS)

Gesamtflächenanteil GMS: 5.087 m² (entspricht 0,06 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

Bromus hordeaceus, Agrostis capillaris, arrhenatherum elatius, Lolium perenne, Festuca rubra, Alopecurus pratensis, Anthoxanthum odoratum, Daucus carota, Galium album, Lotus corniculatus, Cerastium fontanum. Trifolium pratensis, Crepis biennis, Rumex obtusifolius, Silene alba, Plantago lanceolata, Leucanthemum vulgare.

Aus Einsaat entstandenes mesophiles Grünland auf einer kleinen Parzelle im Haler Moor.

Artenarmes Extensivgrünland (GET / GEF)

Gesamtflächenanteil GE: 81.497 m² (entspricht 1,0 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

Holcus lanatus (oft dom.), Bromus hordeaceus, Agrostis capillaris, Poa trivialis, Taraxacum officinale, Rumex acetosa, Stellaria graminea, Stellaria media, Ranunculus repens.
Mäßig intensiv bewirtschaftetes Grünland auf natürlicherweise nährstoffarmen Sandböden im Bereich des Haler Moores. Ein Teil der Flächen wird beweidet (Pferde) – der andere Teil dient der Heu- und Silagegewinnung.

Intensivgrünland (GIT / GIF)

Gesamtflächenanteil GI: 11.262 m² (entspricht 0,13 % des Untersuchungsgebietes)

Artenzusammensetzung:

Lolium perenne, Poa trivialis, Rumex obtusifolius, Rumex crispus.

Intensiv bewirtschaftetes Grünland auf natürlicherweise nährstoffarmen Sandböden im Bereich des Haler Moores.

2.7 Stauden- und Ruderalfluren

Halbruderale Gras- und Staudenflur (UHM / UHF)

Gesamtflächenanteil UH: 88.034 m² (entspricht 1,04 % des Untersuchungsgebietes)

Sehr heterogen aufgebaute Biotoptypen an Weg- und Grabenrändern oder auf Brachflächen mit einer geringen bis mittleren Nährstoffversorgung. Häufig vorkommende Arten sind *Holcus lanatus*, *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Elymus repens*, *Hypericum perforatum*, *Tanacetum vulgare*, *Luzula campestris* und *Senecio jacobaea*.

2.8 Acker- und Gartenbaubiotope

Sandacker (AS)

Gesamtflächenanteil AS: 3.395.711 m² (entspricht 40.9 % des Untersuchungsgebietes)

Mit über 40 % Flächenanteil sind Ackerflächen der mit Abstand häufigste Biotoptyp im Untersuchungsgebiet. Die Ackerflächen sind extrem intensiv bewirtschaftet. Der Anteil an Gemüsekulturen ist hoch. Große Flächen werden zeitweise durch Folien und Vliese abgedeckt. Typische Ackerunkräuter finden sich auf diesen Flächen nicht mehr.



Abb. 2: Bodensaurer Buchenwald (WLA)



Abb. 3: Erlen- und Birken-Erlen-Bruchwald (WAT) am Letheufer.



Abb. 4: Kiefernwald armer, trockener Sandböden (WKS).



Abb. 5: Birken- und Zitterpappel-Pionierwald (WPB).



Abb. 6: Laubforst aus heimischen Arten (WXH).



Abb. 7: Nach Borkenkäferbefall stark aufgelichteter Fichtenforst (WZF).



Abb. 8: Douglasienforst (WZD).



Abb. 9: Waldlichtungsflur basenarmer Standorte (UWA).



Abb. 10: Strauch-Baum-Wallhecke (HWM).



Abb. 11: Naturnaher, nährstoffreicher See natürlicher Entstehung (SEN).



Abb. 12: Naturnahes, nährstoffreiches Abbaugewässer (SEA).



Abb. 13: Naturnaher Tieflandbach mit Sandsubstrat (FBS).



Abb. 14: Binsenried nährstoffreicher Standorte (FSB).



Abb. 15: Trockenes Pfeifengras-Moordegenerationsstadium (MPT).



Abb. 16: Gehölzaufwuchs auf entwässerten Mooren (MDB).



Abb. 17: Mesophiles Grünland (GMS) aus Einsaat.



Abb. 18: Artenarmes Extensivgrünland (GE)



Abb. 19: Miscanthus-Bestand (EBE).



Abb. 20: Ackerflächen / Windpark (AS/OKW).

3 LITERATUR

DRACHENFELS, O. v. (2021): Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen. – Naturschutz Landschaftspf. Niedersachs. A/4: 1-336. Hannover.